

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
судьи Воробьевой И.А.,  
при секретаре Климовой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное исковое заявление Вишневого Бориса Лазаревича, Капитоновой Анны Игоревны, Шапчица Павла Анатольевича, Тихоновой Надежды Геннадьевны, Чернышова Владимира Анатольевича к Комитету по государственному контролю использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга о признании незаконным бездействия, обязанности принять решение о включении объекта в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность,

**У с т а н о в и л :**

23 декабря 2020 года административные истцы Вишневский Б. Л., Капитонова А. И., Шапчиц П. А., Тихонова Н. Г., Чернышов В. А. обратились в суд с требованиями к Комитету по государственному контролю использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга (КГИОП СПб) о признании незаконным бездействия административного ответчика в части непринятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия – «Оборонительные рвы и основание башни крепости Ландскрона» в перечень выявленных объектов культурного наследия. Также просят обязать КГИОП СПб принять решение о включении данного объекта в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

Из текста административного иска и приложенных к нему документов усматривается, что 23 ноября 2020 года Автономная некоммерческая организация Научно-исследовательский институт культурного и природного наследия обратилась в КГИОП СПб с заявлением о включении в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации остатков фортификационных (архитектурных) сооружений крепости Ландскрона, расположенных на участке Охтинского мыса (современный участок : Санкт-Петербург, Красногвардейская пл. д.2, кадастровый номер 78:11:0600101:1025) В заявлении пояснено, что крепость Ландскрона построена в 1300 г. на русской территории правителем Швеции Торгильсом Кнутссоном с участием мастеров из Рима, взята штурмом и разрушена Великим князем Владимирским Андреем Городецким. Крепость является памятником эпохи крестовых походов на Балтике, свидетельствующих об

одной из наиболее ярких страниц средневековой России, связанной с ее многовековой борьбой за сохранение выхода на Балтику. Раскопки проводились в 2007 -2009 гг. Санкт-Петербургской археологической экспедицией Северо-Западного Института Наследия (под руководством Сорокина П.Е.) на территории выявленного объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта)», а также в 2010 году экспедицией Института истории материальной культуры РАН (под руководством Соловьевой Н.Ф.). В ходе раскопок были выявлены: насыпная площадка крепости, окруженная тремя оборонительными рвами, основание крепостной башни с подвалом и колодцем, упомянутые в шведской хронике. После завершения археологических работ рвы и остатки башни были законсервированы методом обратной засыпки и сохраняются в настоящее время. Как указано в заявлении в КГИОП СПб, после завершения археологических работ в 2009 году информационное письмо о выявлении данного объекта культурного наследия было направлено в Управление Росохранкультуры по Северо-Западному Федеральному округу и в КГИОП СПб, однако данный объект на государственную охрану поставлен не был и не охраняется; приказом Министерства культуры Российской Федерации от 6 марта 2019 г. N 250, включившим в Единый реестр памятников истории и культуры народов Российской Федерации объект культурного наследия "Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв.", V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв. (г. Санкт-Петербург, Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), сохранение такого объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, как остатки фортификационных (архитектурных) сооружений крепости Ландскрона в виде оборонительных рвов и основания башни Ландскрона, вне границ названного памятника не предусматривается (л.д.18,19).

Административные истцы полагают, что в результате бездействия КГИОП СПб отсутствует охранный статус у археологического объекта «Оборонительные рвы и основание башни крепости Ландскрона», подлежащего государственной охране с момента его обнаружения, что ставит под угрозу физическую сохранность памятника с учетом планов правообладателя участка по застройке указанной территории. Административные истцы считают, что такое бездействие нарушает их законные публичные права на сохранение объектов культурного наследия и доступ к ним.

К участию в данном деле в качестве заинтересованного лица привлечен собственник и застройщик участка – ООО «Газпромнефть Восточно-Европейские проекты».

05 апреля 2021 года от административных истцов Вишневого Б.Л., Тихоновой Н.Г., Шапчица П.А. поступило ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде запрета КГИОП СПб совершать действия по выдаче заключений (решений, согласований) о соответствии режиму

использования земель в границах зон охраны объектов культурного наследия, о возможности проведения работ в отношении части земельного участка с кадастровым номером 78:11:0600101:1025 по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская площадь д.2, описанной следующими координатами поворотных точек:

	N	E	45	95219,7844	118853,4948
1	95288,7787	118800,6942	46	95228,1951	118849,2822
2	95292,221	118809,6828	47	95242,1351	118844,9295
3	95296,0015	118807,3453	48	95230,5168	118864,2065
4	95311,3913	118830,844	49	95220,1116	118867,4365
5	95304,0425	118838,5425	50	95219,6382	118866,5165
6	95312,0144	118836,0884	51	95215,3164	118866,8672
7	95270,9837	118862,3151	52	95208,1761	118870,4726
8	95278,6848	118874,8817	53	95207,0529	118868,225
9	95268,3131	118881,7804	54	95199,2295	118872,713
10	95260,5641	118869,4351	55	95199,8195	118873,9006
11	95261,9035	118776,9949	56	95192,5549	118874,9458
12	95269,466	118782,5987	57	95181,889	118879,8474
13	95277,4725	118804,2039	58	95163,8825	118884,5931
14	95267,729	118808,9904	59	95127,0381	118871,8858
15	95266,3758	118803,3238	60	95116,9303	118853,5051
16	95268,1775	118802,4114	61	95115,3835	118854,2764
17	95263,4058	118792,5841	62	95110,1963	118844,2566
18	95125,0398	118758,1753	63	95101,8081	118813,5906
19	95136,3186	118759,8429	64	95102,9265	118781,4583
20	95136,9971	118755,0985	65	95063,8266	118779,1802
21	95154,0304	118825,7444	66	95210,227	118746,3855
22	95125,6	118826,3999	67	95210,9369	118754,6744
23	95157,5877	118845,4796	68	95207,4697	118754,5432
24	95175,5303	118840,9655	69	95203,5318	118754,541
25	95174,9065	118839,6391	70	95202,914	118746,88
26	95218,8968	118824,8459	71	95057,1749	118838,1164
27	95219,7951	118826,6781	72	95060,6318	118839,736
28	95228,7502	118822,1796	73	95062,0179	118841,6872
29	95228,3282	118821,4743	74	95061,8582	118844,3751
30	95258,9692	118813,7586	75	95059,8376	118850,4495

31	95263,2998	118822,1238	76	95058,6931	118846,444
32	95247,7563	118826,7917	77	95058,4401	118843,3633
33	95253,7261	118836,0159	78	95073,9364	118906,2242
34	95246,5906	118836,6263	79	95091,8695	118906,8899
35	95243,8347	118841,6769	80	95096,0178	118915,6563
36	95235,4505	118830,8181	81	95100,5762	118924,3609
37	95188,4614	118847,4503	82	95108,8602	118942,2334
38	95153,1427	118855,4761	83	95091,5315	118950,6964
39	95141,48	118834,903	84	95086,7478	118939,6051
40	95091,6179	118754,2874	85	95083,891	118930,2743
41	95107,8173	118756,7666	86	95080,905	118925,7685
42	95120,1083	118818,2936	87	95077,7498	118917,9669
43	95145,8036	118871,3983	88	95075,9207	118913,6986
44	95219,0217	118851,9218			

В обоснование данного ходатайства административные истцы указали, что поскольку спорная территория археологического объекта «Оборонительные рвы и основание башни крепости Ландскрона» не вошла в границы объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.» (г. Санкт-Петербург, Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), то на нее распространяются режимы охранных зон, установленные Законом Санкт-Петербурга от 19.01.2009 N 820-7 (ред. от 29.07.2020) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон" (принят ЗС СПб 24.12.2008). Указанная территория находится в границах квартала 6001А, отнесенного к охранной зоне предварительных археологических разведок, что предусматривает ограничения для работ, связанных с заглублением в грунт более 0,5 м. По мнению административных истцов, согласование КГИОП СПб каких-либо работ на этой территории до рассмотрения спора по существу будет препятствовать или сделает неисполнимым судебное решение в случае удовлетворения административного иска и придания на его основании органом охраны памятников соответствующего статуса указанному археологическому объекту.

Представитель КГИОП СПб возражает против удовлетворения данного ходатайства, указав, что границы территории объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного

слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.» утверждены приказом Министерства культуры РФ от 6 марта 2019 г. N 250, оценка которому дана Верховным Судом РФ.

Представители заинтересованного лица ООО «Газпромнефть Восточно-Европейские проекты» поддержали позицию административного ответчика, указав также, что заявленное ходатайство выходит за пределы административного иска и не направлено на восстановление законных прав самих административных истцов. Пояснили, что на территории земельного участка с кадастровым номером 78:11:0600101:1025 предполагается строительство объекта капитального строительства, в связи с чем в настоящее время осуществляется проектирование. Полагают, что в случае принятия указанных мер предварительной защиты собственник земельного участка будет необоснованно ограничен в своей хозяйственной деятельности.

Согласно требований ч.1 ст. 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу ст. 223 КАС РФ, по административным делам об оспаривании решений, действий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд в порядке, предусмотренном главой 7 настоящего Кодекса, вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, или приостановить совершение в отношении административного истца оспариваемого действия.

Согласно п.1 ч.1 ст. 85 КАС РФ, по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску в случае, если:

1) до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление;

2) защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Согласно ч. 2 этой же статьи, суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения.

Как указано в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской

Федерации", согласно части 2 статьи 85 КАС РФ суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения, запретить совершать определенные действия, принять иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях, предусмотренных частью 1 указанной статьи, если КАС РФ не предусмотрен запрет на принятие мер предварительной защиты по определенным категориям административных дел. Судам следует учитывать, что к иным мерам предварительной защиты, которые могут быть приняты судом, в частности, относится возложение на административного ответчика, других лиц, в том числе не являющихся участниками судебного процесса, обязанности совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий.

Согласно ч.4 ст. 85 КАС РФ, меры предварительной защиты по административному иску должны быть соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему.

В настоящем случае усматривается, что в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 6 марта 2019 г. N 250, в Единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации включен объект культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.», этим же приказом утверждены границы территории данного памятника.

Решением Верховного суда РФ от 06 августа 2020 года по делу N АКПИ20-297 Вишневному Б.Л., Шапчицу П. А., акционерному обществу «Газпромнефть Восточно-Европейские проекты» (после изменения организационно-правовой формы - ООО «Газпромнефть Восточно-Европейские проекты») отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим данного приказа Министерства культуры РФ. Апелляционным определением Верховного Суда РФ N АПЛ20-350 10 ноября 2020 года решение суда по данному делу оставлено без изменения. В настоящее время территория, не включенная в границы данного памятника охранного статуса не имеет, что не оспаривается участниками процесса.

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации согласно статье 3 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и

являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

В силу ч. 5 ст. 3.1 указанного Федерального Закона, особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам.

Согласно п. 1.5 Приложения 2 к названному выше Закону СПб №820-7, в случае изменения границ территории объекта (выявленного объекта) культурного наследия на территории, исключенной из указанных границ, устанавливается режим использования земель той зоны охраны объектов культурного наследия, в границах которой расположена территория, исключенная из границ соответствующего объекта культурного наследия (выявленного объекта) культурного наследия.

Согласно п. 2.4 Приложения №2 к этому же закону СПб, в случае изменения границ территории объекта (выявленного объекта) культурного наследия на территории, исключенной из указанных границ, устанавливаются Требования к градостроительным регламентам той Зоны охраны, в границах которой расположена территория, исключенная из границ соответствующего объекта культурного наследия (выявленного объекта) культурного наследия.

В силу требований п.1.4 этого же закона СПб, соблюдение Режимов и является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности.

Согласно п.1.3 данного закона СПб, любая градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в границах Зон охраны осуществляется исходя из презумпции сохранности объектов (выявленных объектов) культурного наследия, исторических зданий, а также ценных элементов планировочной и ландшафтно-композиционной структуры, указанных в приложении 1 к Режимам.

Согласно п. 1.3.1 Приложения 1 Приложения 2 к названному закону СПб, границы территорий предварительных археологических разведок отображены на карте ценных элементов планировочной и ландшафтно-композиционной структуры.

Согласно п.1.3.2, в состав территорий предварительных археологических разведок входят зона археологической разведки 1 (далее - ЗА 1) и зона археологической разведки 2 (далее - ЗА 2). Зона археологической разведки 2 (ЗА 2) устанавливается, в частности, на территории: Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

Согласно п. 1.3.3 для территории предварительных археологических разведок (ЗА 1 и ЗА 2) устанавливаются специальные ограничения. В том числе: для ЗА 2 - работы, связанные с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта, инженерные изыскания, благоустройство территории), производятся только при условии проведения предварительных археологических разведок, обеспечивающих выявление объектов археологического наследия на территории производства работ. Решение об отсутствии необходимости проведения предварительных археологических разведок в ЗА 2 принимается в соответствии с заключением государственного органа охраны объектов культурного наследия.

Установлено, что участок с кадастровым номером 78:11:0600101:1025, в части не включенной в границы объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.», располагается в пределах зоны ЗА2 (квартал 6001А), связи с чем в этой части участка распространяются ограничения данной охранной зоны.

Факт обнаружения на территории Охтинского мыса фортификационных сооружений крепости Ландскрона (рвы, вал, сруб деревянной крепостной башни) был установлен решением Куйбышевского районного суда по делу №2-54\2012 по иску Вишневого Б.Л., Воронцова А.С., Шапчица П.А., Семьиной Л.В. об оспаривании бездействия КГИОП СПб. Данное решение вступило в законную силу.

Как пояснил свидетель Сорокин П.Е., допрошенный в настоящем заседании и не доверять которому у суда нет оснований, место расположения оборонительных рвов и основания башни крепости Ландскрона, выходит за пределы границ принятого в настоящее время под охрану объекта культурного наследия. В подтверждение этого суду были представлены графические материалы с описанием границ данного памятника и границ объекта, являющегося предметом спора в настоящем деле. При этом, свидетель подтвердил, что поворотные точки оборонительных рвов и основания башни крепости Ландскрона, указанные в обращении Автономной некоммерческой организации Научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, основаны на материалах всех археологических исследований, проводившихся на Охтинском мысу, включая исследования Соловьевой Н.Ф., Ситдикова А.Г., и его собственные.

Как усматривается из пояснений участников процесса, материалов настоящего дела, а также судебных актов и материалов гражданских дел №2-54\2012, №2 - 1483\2012, 2-297\2013 Куйбышевского районного суда СПб (включая данные приобщенных к делам кратких археологических отчетов), пояснений свидетеля Сорокина П.Е., археологические раскопки в период 2007-2010 гг. были проведены не на всей на территории выявленного объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта1)»; в 2018 году экспертом Ситдиковым А.Г. также была осуществлена только частичная археологическая разведка с целью подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы названного памятника.

Поскольку археологическим исследованиям была подвергнута только часть указанной выше территории, на которой до настоящего времени имеется неисследованный археологический слой, суд делает вывод о том, что сохраняется возможность нахождения оборонительных рвов и основания башни крепости Ландскрона вне пределов границ объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.», то есть, на территории охранной зоны ЗА. Установление данного факта входит в предмет рассмотрения настоящего дела.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным принять до вступления решения по настоящему делу в законную силу меры предварительной защиты *in vide*: запрета КГИОП СПб совершать действия по выдаче заключений о соответствии режиму использования земель ЗА2 в границах зон охраны объектов культурного наследия о возможности проведения работ, связанных с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта, инженерные изыскания, благоустройство территории), в отношении земельного участка с кадастровым номером 78:11:0600101:1025 по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская площадь д.2, вне границ территории объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.» в части, определенной следующими поворотными точками:

	N	E			
			45	95219,7844	118853,4948
1	95288,7787	118800,6942	46	95228,1951	118849,2822
2	95292,221	118809,6828	47	95242,1351	118844,9295
3	95296,0015	118807,3453	48	95230,5168	118864,2065
4	95311,3913	118830,844	49	95220,1116	118867,4365
5	95304,0425	118838,5425	50	95219,6382	118866,5165

6	95312,0144	118836,0884	51	95215,3164	118866,8672
7	95270,9837	118862,3151	52	95208,1761	118870,4726
8	95278,6848	118874,8817	53	95207,0529	118868,225
9	95268,3131	118881,7804	54	95199,2295	118872,713
10	95260,5641	118869,4351	55	95199,8195	118873,9006
11	95261,9035	118776,9949	56	95192,5549	118874,9458
12	95269,466	118782,5987	57	95181,889	118879,8474
13	95277,4725	118804,2039	58	95163,8825	118884,5931
14	95267,729	118808,9904	59	95127,0381	118871,8858
15	95266,3758	118803,3238	60	95116,9303	118853,5051
16	95268,1775	118802,4114	61	95115,3835	118854,2764
17	95263,4058	118792,5841	62	95110,1963	118844,2566
18	95125,0398	118758,1753	63	95101,8081	118813,5906
19	95136,3186	118759,8429	64	95102,9265	118781,4583
20	95136,9971	118755,0985	65	95063,8266	118779,1802
21	95154,0304	118825,7444	66	95210,227	118746,3855
22	95125,6	118826,3999	67	95210,9369	118754,6744
23	95157,5877	118845,4796	68	95207,4697	118754,5432
24	95175,5303	118840,9655	69	95203,5318	118754,541
25	95174,9065	118839,6391	70	95202,914	118746,88
26	95218,8968	118824,8459	71	95057,1749	118838,1164
27	95219,7951	118826,6781	72	95060,6318	118839,736
28	95228,7502	118822,1796	73	95062,0179	118841,6872
29	95228,3282	118821,4743	74	95061,8582	118844,3751
30	95258,9692	118813,7586	75	95059,8376	118850,4495
31	95263,2998	118822,1238	76	95058,6931	118846,444
32	95247,7563	118826,7917	77	95058,4401	118843,3633
33	95253,7261	118836,0159	78	95073,9364	118906,2242
34	95246,5906	118836,6263	79	95091,8695	118906,8899
35	95243,8347	118841,6769	80	95096,0178	118915,6563
36	95235,4505	118830,8181	81	95100,5762	118924,3609
37	95188,4614	118847,4503	82	95108,8602	118942,2334
38	95153,1427	118855,4761	83	95091,5315	118950,6964
39	95141,48	118834,903	84	95086,7478	118939,6051
40	95091,6179	118754,2874	85	95083,891	118930,2743
41	95107,8173	118756,7666	86	95080,905	118925,7685

42	95120,1083	118818,2936	87	95077,7498	118917,9669
43	95145,8036	118871,3983	88	95075,9207	118913,6986
44	95219,0217	118851,9218			

При этом суд учитывает, что в соответствии с п. 3.41 Положения о КГИОП СПб, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2004 N 651 (ред. от 24.12.2019) "О Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры", КГИОП СПб выдает заключения в соответствии с требованиями Закона Санкт-Петербурга от 24.12.2008 N 820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон", а осуществление работ, связанных с углублением в грунт более 0,5 м, без такого заключения невозможно. Установление данного ограничения в отношении остальной территории указанного участка в части, не входящей в границы памятника и в отношении всех режимов использования земель, выходило бы за пределы заявленных требований.

Суд критически оценивает довод представителей заинтересованного лица о том, что указанные меры предварительной защиты не соразмерны заявленному требованию. Делая данный вывод, суд оценивает, что в случае удовлетворения административного иска будет разрешен охранный статус спорного археологического объекта.

Довод представителей заинтересованного лица о том, что «собственником участка сейчас никакие строительные работы не проводятся», по мнению суда, также не может быть принят, так как представителями ООО «Газпромнефть Восточно-Европейские проекты» не отрицается, что участок в части, не вошедшей в границы памятника подлежит застройке, в связи с чем отсутствие принятых мер предварительной защиты создает явную опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административных истцов.

Таким образом, суд полагает, что принимаемые меры предварительной защиты соответствуют требованиям административного иска и соразмерны ему.

Согласно ст. 80 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации является главой государства. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Согласно ч.1 ст.115 Конституции Российской Федерации, на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов, распоряжений, *поручений* Президента

Российской Федерации Правительство Российской Федерации издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

Принимая названные меры предварительной защиты, суд не может не учесть, что в соответствии с Поручением Президента Российской Федерации от 28 января 2021 года Министерству культуры Российской Федерации совместно с Правительством Санкт-Петербурга и публичным акционерным обществом «Газпром» предписано рассмотреть вопрос о создании историко-археологического музея - заповедника на Охтинском мысе (№Пр.1-133, п.7), в связи с чем делает вывод о том, что отсутствие охранного статуса остатков фортификационных (архитектурных) сооружений крепости Ландскрона противоречит обязательному акту Президента Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст., ст. 85,223 КАС РФ,

### **О п р е д е л и л :**

Принять меры предварительной защиты по административному иску Вишневецкого Бориса Лазаревича, Капитоновой Анны Игоревны, Шапчица Павла Анатольевича, Тихоновой Надежды Геннадьевны, Чернышова Владимира Анатольевича к Комитету по государственному контролю использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга о признании незаконным бездействия, обязанности принять решение о включении объекта в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность *в виде:*

запрета КГИОП СПб совершать действия по выдаче заключений о соответствии режиму использования земель ЗА2 в границах зон охраны объектов культурного наследия о возможности проведения работ, связанных с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта, инженерные изыскания, благоустройство территории), в отношении земельного участка с кадастровым номером 78:11:0600101:1025 по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская площадь д.2, вне границ территории объекта культурного наследия «Ниеншанц (Охта 1) Шведская крепость 1611 - 1703 гг., участки культурного слоя неолита и раннего металла V - II тыс. до н.э. и грунтового могильника XVI - XVII вв., V - II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XVI - XVII вв., XVII - XX вв.» в части, определенной следующими поворотными точками:

	N	E	45	95219,7844	118853,4948
1	95288,7787	118800,6942	46	95228,1951	118849,2822
2	95292,221	118809,6828	47	95242,1351	118844,9295

3	95296,0015	118807,3453	48	95230,5168	118864,2065
4	95311,3913	118830,844	49	95220,1116	118867,4365
5	95304,0425	118838,5425	50	95219,6382	118866,5165
6	95312,0144	118836,0884	51	95215,3164	118866,8672
7	95270,9837	118862,3151	52	95208,1761	118870,4726
8	95278,6848	118874,8817	53	95207,0529	118868,225
9	95268,3131	118881,7804	54	95199,2295	118872,713
10	95260,5641	118869,4351	55	95199,8195	118873,9006
11	95261,9035	118776,9949	56	95192,5549	118874,9458
12	95269,466	118782,5987	57	95181,889	118879,8474
13	95277,4725	118804,2039	58	95163,8825	118884,5931
14	95267,729	118808,9904	59	95127,0381	118871,8858
15	95266,3758	118803,3238	60	95116,9303	118853,5051
16	95268,1775	118802,4114	61	95115,3835	118854,2764
17	95263,4058	118792,5841	62	95110,1963	118844,2566
18	95125,0398	118758,1753	63	95101,8081	118813,5906
19	95136,3186	118759,8429	64	95102,9265	118781,4583
20	95136,9971	118755,0985	65	95063,8266	118779,1802
21	95154,0304	118825,7444	66	95210,227	118746,3855
22	95125,6	118826,3999	67	95210,9369	118754,6744
23	95157,5877	118845,4796	68	95207,4697	118754,5432
24	95175,5303	118840,9655	69	95203,5318	118754,541
25	95174,9065	118839,6391	70	95202,914	118746,88
26	95218,8968	118824,8459	71	95057,1749	118838,1164
27	95219,7951	118826,6781	72	95060,6318	118839,736
28	95228,7502	118822,1796	73	95062,0179	118841,6872
29	95228,3282	118821,4743	74	95061,8582	118844,3751
30	95258,9692	118813,7586	75	95059,8376	118850,4495
31	95263,2998	118822,1238	76	95058,6931	118846,444
32	95247,7563	118826,7917	77	95058,4401	118843,3633
33	95253,7261	118836,0159	78	95073,9364	118906,2242
34	95246,5906	118836,6263	79	95091,8695	118906,8899
35	95243,8347	118841,6769	80	95096,0178	118915,6563
36	95235,4505	118830,8181	81	95100,5762	118924,3609
37	95188,4614	118847,4503	82	95108,8602	118942,2334
38	95153,1427	118855,4761	83	95091,5315	118950,6964

39	95141,48	118834,903	84	95086,7478	118939,6051
40	95091,6179	118754,2874	85	95083,891	118930,2743
41	95107,8173	118756,7666	86	95080,905	118925,7685
42	95120,1083	118818,2936	87	95077,7498	118917,9669
43	95145,8036	118871,3983	88	95075,9207	118913,6986
44	95219,0217	118851,9218			

- до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

В остальной части ходатайство – отказать.

Определение суда подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 дней.

Судья:

